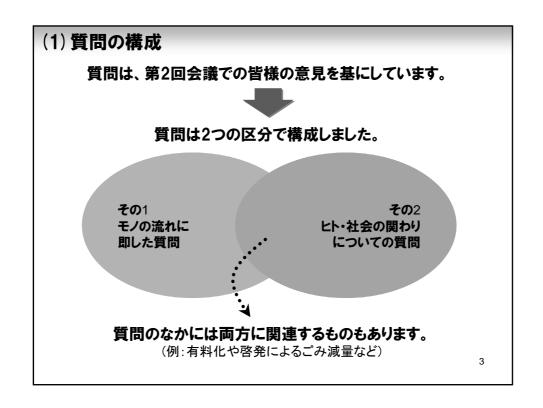
2006/11/18 第3回ステークホルダー会議資料

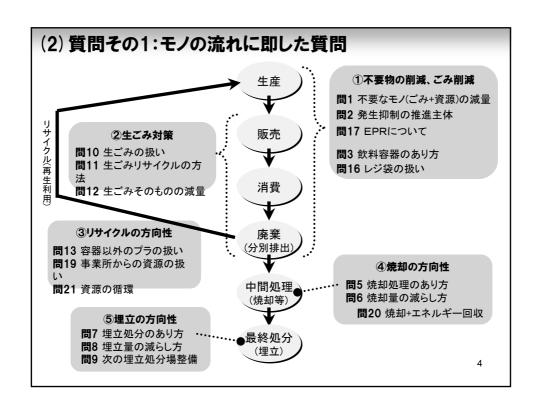
ステークホルダーアンケート調査 集計結果の説明

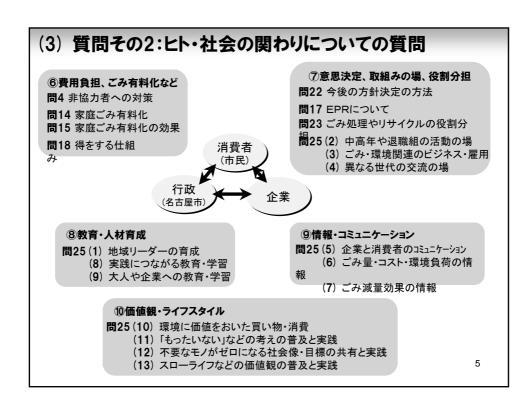
なごや循環型社会・しみん提案会議 実行委員会

1. 調査票について

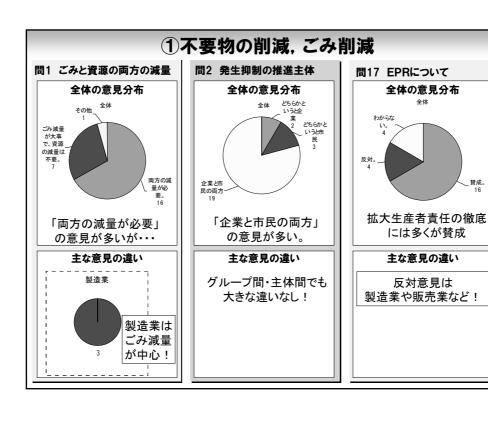
2



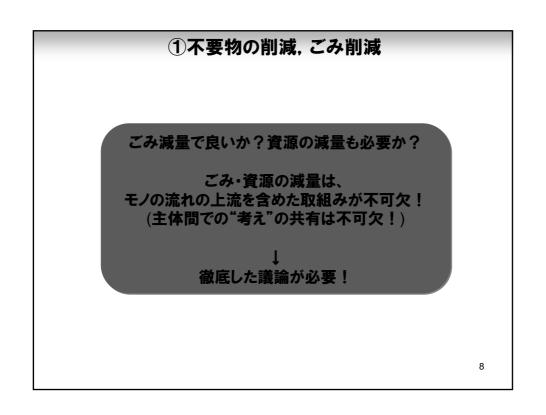


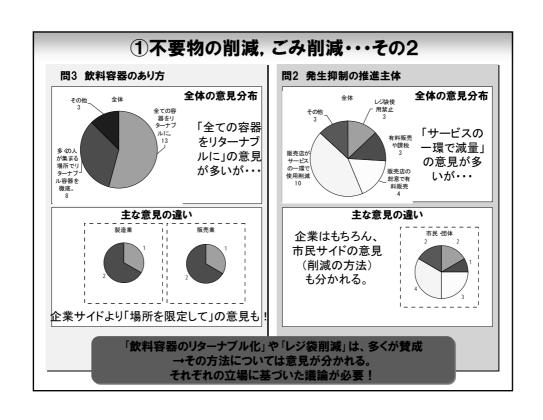


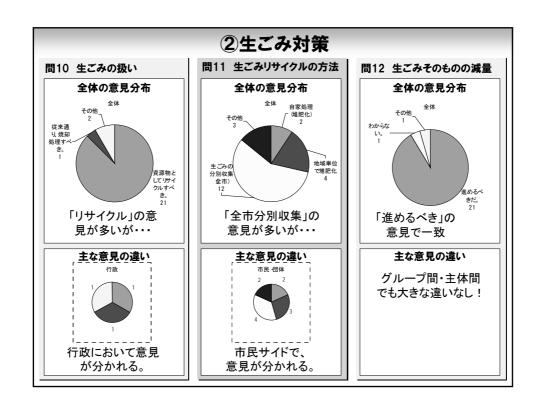
2. 集計結果について



賛成。 16







②生ごみ対策

生ごみそのものの減量は多くが賛成。 (ばら売りや量り売りなどの適量販売の推進や 無駄の少ない料理の実践には多くが賛成)

一方、 生ごみのリサイクル方法は意見が分かれる。

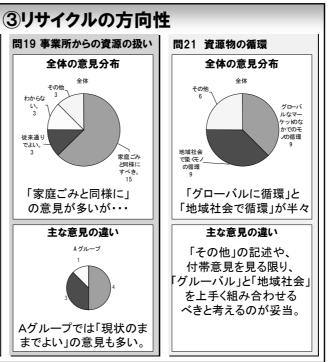
> 家庭や地域単位での取組みか? 市全体での取組みか? 徹底した議論が必要!

> > 11

問13 容器以外プラ類の扱い 全体の意見分布 可燃ごみ としてエ - ネルギー 回収 4 分別収 集・リサイ クル 17 「分別収集・リサイクル」 の意見が多いが・・・ 主な意見の違い 行政 行政サイドは

エネルギー回収。

問19 事業所からの資源の扱い 全体の意見分布 わからな 家庭ごみ と同様に すべき。 15 「家庭ごみと同様に」 の意見が多いが・・・ 主な意見の違い A グループ Aグループでは「現状のま までよい」の意見も多い。



③リサイクルの方向性

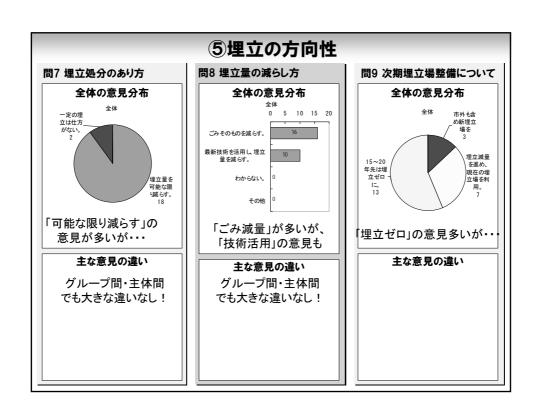
容器以外のプラスチックの 分別収集・リサイクル の意見多い。 I 事業所からの資源物についても 家庭ごみと合わせる品目の 中心はプラスチック

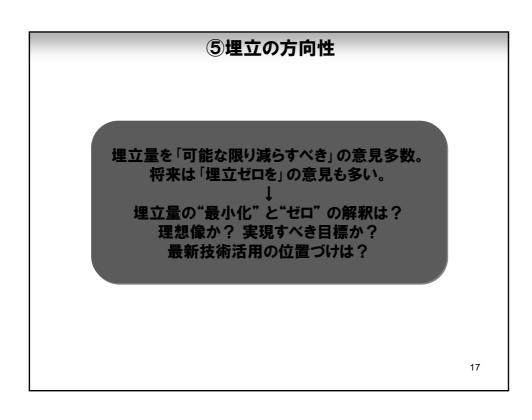
(一方、これらは容器包装とは異なり) なごやとして、 独自のリサイクルルートを創る必要がある。 I

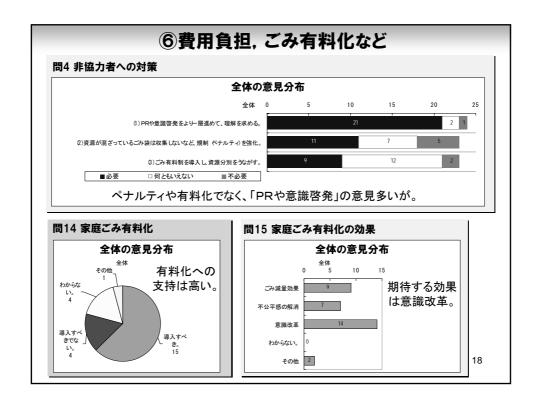
「可燃ごみとしてエネルギー回収」や「現状のままでよい」 といった異なる少数意見の背景も踏まえ、 今後のリサイクルの方向性について議論が必要!

13

4焼却の方向性 問6 焼却量の減らし方 問20 焼却+エネルギー回収 問5 焼却処理のあり方 を必要機能と考えるか? 全体の意見分布 全体の意見分布 全体 0 5 10 15 全体の意見分布 わからな その他 全体 ごみそのものを減らす。 12 資源分別の徹底。 11 一定の焼 却は仕方 がない。 4 わからな 焼却量を 可能な限 り減らす。 18 わからない。 その他 「可能な限り減らす」の 「ごみ減量」と「資源分別」 「考える」の意見が多いが・・ 意見が多いが・・・ の意見が同数 主な意見の違い 主な意見の違い 主な意見の違い Bグループ Cグループ 5 10 「最優先にすべきでない」 といった付帯意見も多い。 7 方法に差 がみられ 5 たのは 4 Cグループ。 Bグループでは 意見が分かれる。







6費用負担, ごみ有料化など 問18 得をする仕組み 全体の意見分布 「有料化の是非」のみを問えば わからな その他、全体 導入すべきとの意見多い 得ではな く意識 −方、 非協力者への対策は 「有料化」でなく「意識啓発」 「得をする仕組み」は賛否 さらに が分かれる・・・ 「得をする仕組み」に対して、 主な意見の違い 「得ではなく意識啓発を!」 グループ間でも の意見も多い 賛否は異なる。 有料化の位置づけは? 有料"や"得"と 意識啓発との関係は? 19

